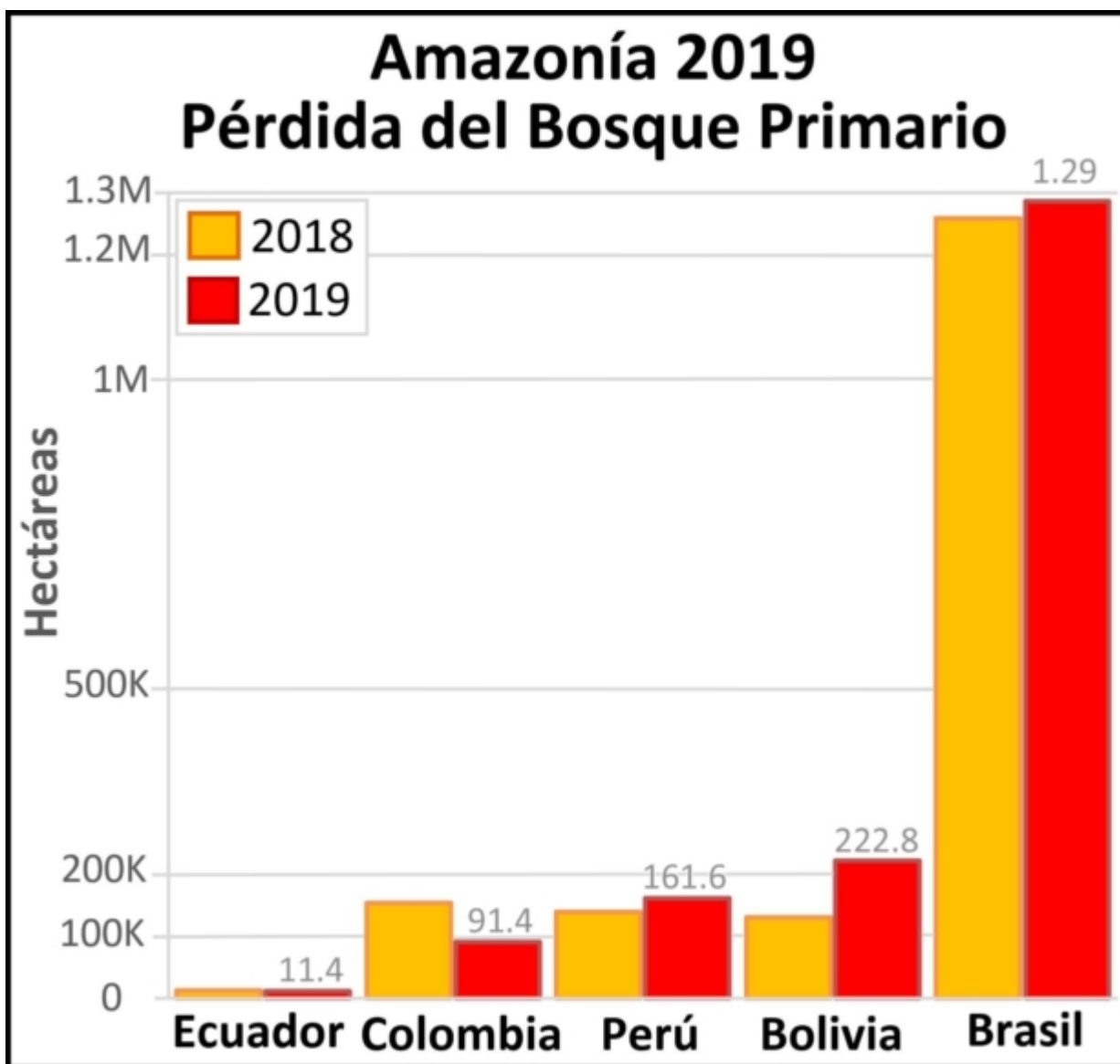


# MAAP #122: Deforestación en la Amazonía 2019

junio 30, 2020



(<https://www.maaprogram.org/wp-content/uploads/2020/06/maaproject.org-maap-122-deforestacion-en-la-amazonia-2019-Graph1-PFL-2018-19-PECBB-v4-SPA.jpg>)

*Tabla 1. Amazonía 2019. Pérdida de bosque primario del 2019 (red) comparada con el 2018 (anaranjado). Datos: Hansen/UMD/Google/USGS/NASA, MAAP.*

Los recientes datos publicados para el **2019** revelan la deforestación de más **1.7 millones de hectáreas** de bosque primario amazónico en nuestra área de estudio que abarca 5 países (Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador y Perú).\*

La **tabla 1** muestra la deforestación del 2019 (**rojo**) en relación con el 2018 (anaranjado).

La pérdida de bosque primario en la **Amazonía brasileña** (1,29 millones de hectáreas) fue más de 3,5 veces mayor que los otros cuatro países combinados, con un ligero aumento en el 2019 en relación con el año anterior. Muchas de estas áreas fueron deforestadas en la primera mitad del año y luego se quemaron en agosto, captando la atención global.

La pérdida de bosque primario se elevó considerablemente en la **Amazonía boliviana** (222,834 hectáreas), en gran medida por los incendios descontrolados en el bosque seco del sur de la Amazonía (ver abajo).

La pérdida de bosque primario aumentó ligeramente en la **Amazonía peruana** (161,625 hectáreas) a pesar de las efectivas medidas contra la minería aurífera ilegal, indicando a la agricultura de pequeña escala (y la ganadería) como los drivers principales.

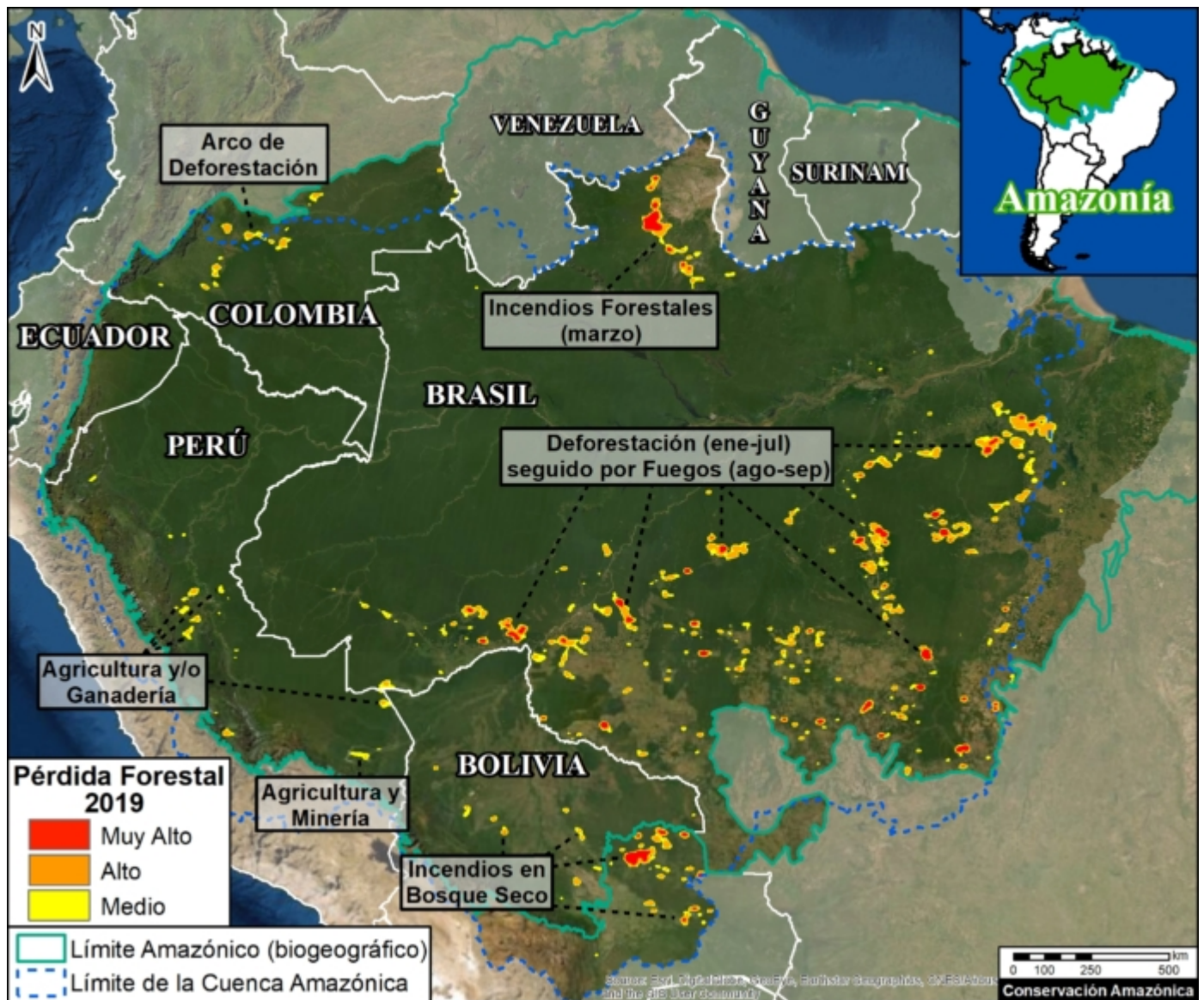
En el lado positivo, la pérdida del bosque primario disminuyó en la **Amazonía colombiana** (91,400 hectáreas), tras un auge que se dio después del acuerdo de paz del 2016 (entre el Gobierno y las FARC). Cabe resaltar que hemos documentado la deforestación de 444,000 hectáreas de bosque primario en la Amazonía colombiana en los últimos cuatro años desde el acuerdo de paz (ver anexo).

\*Dos puntos importantes sobre los datos: (1) usamos los datos de pérdida de bosque anual de la universidad de Maryland para tener una fuente **consistente** en los 5 países: y (2) aplicamos un filtro para solo incluir la pérdida de **bosque primario** (ver Metodología).

---

## Mapa de Hotspots de Deforestación del 2019

El **Mapa Base** a continuación muestra los principales **hotspots de deforestación** en la Amazonía.



(<https://www.maaprogram.org/wp-content/uploads/2020/06/maaproject.org-maap-122-deforestacion-en-la-amazonia-2019-HS-PFL2019-AMZ-PECBB-M7H10VH20-200dpi-v4-Spa.jpg>)

*Mapa Base. Hotspots de Deforestación del 2019 en la Amazonía. Datos: Hansen/UMD/Google/USGS/NASA, MAAP.*

Muchos de los principales hotspots se encuentran en **Brasil**. A inicios de año, en marzo, hubo incendios descontrolados en el norte, en el estado de Roraima. Mientras que hacia el sur, a lo largo de la carretera Transamazónica, gran parte de la deforestación ocurrió en la primera mitad del año, seguido de destacados incendios que iniciaron a fines de julio. Note que muchos de estos incendios ardieron en áreas recientemente deforestadas, y no se trató de incendios forestales descontrolados (MAAP #113 ([https://www.maaprogram.org/2019/satelites\\_fuegos\\_brasil/](https://www.maaprogram.org/2019/satelites_fuegos_brasil/))).

La Amazonía brasileña también experimentó un aumento en la deforestación por la minería aurífera en territorios indígenas (MAAP #116 ([https://www.maaprogram.org/2020/gold\\_brazil/](https://www.maaprogram.org/2020/gold_brazil/))).

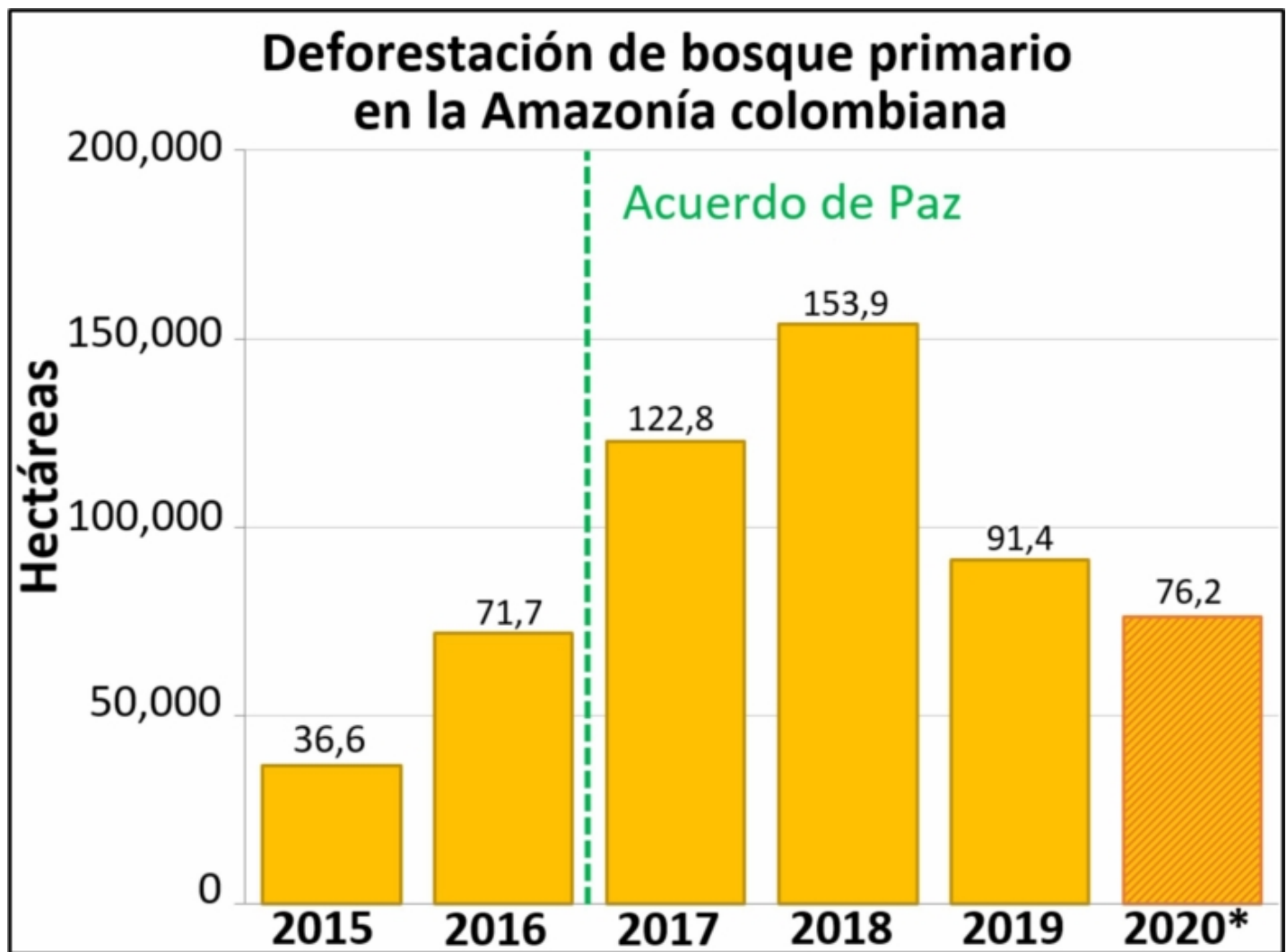
**Bolivia** también tuvo una intensa temporada de incendios en el 2019. A diferencia de Brasil, muchos fueron incendios descontrolados, especialmente en los pastizales del Beni y en el bosque seco Chiquitano en el sur de la Amazonía boliviana (MAAP #108 ([https://www.maaprogram.org/2019/fuegos\\_parte2/](https://www.maaprogram.org/2019/fuegos_parte2/))).

En **Perú**, a pesar de que la deforestación por minería aurífera disminuyó (MAAP #121 (<https://www.maaprogram.org/2020/mineria-peru-2020/>)), la agricultura a pequeña escala (incluso por ganadería) continúa siendo un driver principal en la Amazonía centro (MAAP #112 (<https://www.maaprogram.org/2019/menonitas/>)) y un driver emergente en la Amazonía sur.

En **Colombia** hay un “arco de deforestación” al noroeste de la Amazonía. Este arco incluye cuatro áreas protegidas (los Parques Nacionales Tinigua, Chiribiquete y Sierra de La Macarena, y la Reserva Comunal Nukak) y dos **Reservas Indígenas** (Resguardos Indígenas Nukak-Maku y Llanos del Yari-Yaguara II) que están atravesando por una considerable deforestación (MAAP #120 (<https://www.maaprogram.org/2020/colombia-2020/>)). El principal motor (driver) de la deforestación en la región es la conversión a pastos para el acaparamiento de tierras y la ganadería.

---

## Anexo: Tendencia de pérdida de bosque primario en la Amazonía colombiana



(<https://www.maaprogram.org/wp-content/uploads/2020/06/maaproject.org-maap-120-deforestacion-en-la-amazonia-colombiana-2020-Cuadro1-Deforestacion-BosquePrimario-ColombiaAmz-2015-2020Jun1-v6.jpg>)

Anexo 1. Pérdida de bosque primario en la Amazonía colombiana, 2015-20. Datos: Hansen/UMD/Google/USGS/NASA, UMD/GLAD. \*Hasta mayo 2020

## Metodología

The baseline forest loss data presented in this report were generated by the Global Land Analysis and Discovery (<https://glad.umd.edu/>) (GLAD) laboratory at the University of Maryland (Hansen et al 2013) and presented by Global Forest Watch (<http://bit.ly/2GMzRl3>). Our study area is strictly what is highlighted in the Base Map.

For our estimate of **primary forest loss**, we used the annual “forest cover loss” data with density >30% of the “tree cover” from the year 2001. Then we intersected the forest cover loss data with the additional dataset “primary humid tropical forests” as of 2001 (Turubanova et al

2018). For more details on this part of the methodology, see the Technical Blog (<https://blog.globalforestwatch.org/data-and-research/technical-blog:-global-forest-watch's-2018-data-update-explained>) from Global Forest Watch (Goldman and Weisse 2019).

For boundaries, we used the biogeographical limit (as defined by RAISG) for all countries except Bolivia, where we used the Amazon watershed limit (see Base Map).

All data were processed under the geographical coordinate system WGS 1984. To calculate the areas in metric units, the projection was: Peru and Ecuador UTM 18 South, Bolivia UTM 20 South, Colombia MAGNA-Bogotá, and Brazil Eckert IV.

Lastly, to identify the deforestation hotspots, we conducted a kernel density estimate. This type of analysis calculates the magnitude per unit area of a particular phenomenon, in this case forest cover loss. We conducted this analysis using the Kernel Density tool from Spatial Analyst Tool Box of ArcGIS. We used the following parameters:

Search Radius: 15000 layer units (meters)  
Kernel Density Function: Quartic kernel function  
Cell Size in the map: 200 x 200 meters (4 hectares)  
Everything else was left to the default setting.

For the Base Map, we used the following concentration percentages: Medium: 7%-10%; High: 11%-20%; Very High: >20%.

---

## Referencias

Goldman L, Weisse M (2019) Explicación de la Actualización de Datos de 2018 de Global Forest Watch. <https://blog.globalforestwatch.org/data-and-research/blog-tecnico-explicacion-de-la-actualizacion-de-datos-de-2018-de-global-forest-watch> (<https://blog.globalforestwatch.org/data-and-research/blog-tecnico-explicacion-de-la-actualizacion-de-datos-de-2018-de-global-forest-watch>)

Hansen, M. C., P. V. Potapov, R. Moore, M. Hancher, S. A. Turubanova, A. Tyukavina, D. Thau, S. V. Stehman, S. J. Goetz, T. R. Loveland, A. Kommareddy, A. Egorov, L. Chini, C. O. Justice, and J. R. G. Townshend. 2013. "High-Resolution Global Maps of 21st-Century Forest Cover Change." *Science* 342 (15 November): 850–53. Data available on-line from: <http://earthenginepartners.appspot.com/science-2013-global-forest> (<http://earthenginepartners.appspot.com/science-2013-global-forest>).

Turubanova S., Potapov P., Tyukavina, A., and Hansen M. (2018) Ongoing primary forest loss in Brazil, Democratic Republic of the Congo, and Indonesia. *Environmental Research Letters* <https://doi.org/10.1088/1748-9326/aacd1c> (<https://doi.org/10.1088/1748-9326/aacd1c>)

---

## Agradecimientos

Agradecemos a G. Palacios por sus útiles comentarios a este reporte.

Este trabajo se realizó con el financiamiento de: Norwegian Agency for Development Cooperation (NORAD), International Conservation Fund of Canada (ICFC), NASA/USAID (SERVIR), Fundación MacArthur, Metabolic Studio, and Global Forest Watch Small Grants Fund (WRI).

---

## Cita

Finer M, Mamani N (2020) Deforestación en la Amazonía 2019. MAAP: 122.

---